



Proyecto Mégapoles

Red de las Capitales de la UE para la Prevención y Promoción de Salud

Envejecer en Áreas Metropolitanas

„Mega View“ Cuestionario



Instrumentos para la transferencia eficaz del know-how dentro de la red de ciudades: MegaView Tool

MegaView: Datos de referencia

Objetivo : Evaluación de proyectos/programas para la prevención y promoción de salud en metrópolis

Método: *Peer Review* (Revisión por expertos), a través de una evaluación estructurada según los objetivos de la red Mégapoles y un manual para el diseño y la gestión del proceso

Resultado: Los resultados de la evaluación ayudan a los responsables de salud a tomar decisiones, valorar la efectividad, la sostenibilidad y la transferibilidad de proyectos y decidir sobre futuros desarrollos. Por parte de los proyectos, los resultados sirven para mejorar la calidad.

Grupo destinatario: Políticos, personas con poder de decisión, gerentes de proyecto

El cuestionario de evaluación fue desarrollado por un grupo de expertos de la red Mégapoles durante dos workshops y bajo el asesoramiento de David Evans, Universidad de Southampton

El manual de evaluación fue elaborado a base de las experiencias de los peers que inauguraron el método de evaluación dentro de la subred „Envejecer en Áreas Metropolitanas“.

Direcciones de contacto:

Coordinador de la subred:

Dr Hannes Schmidl
Stadt Wien, MA-L | Dezernat für Gesundheitsplanung
Schottenring 24
AT-1010 WIEN
Tel: + 43 1 53114 -76051
Fax: + 43 1 53114 7974
e-mail: sch@mal.magwien.gv.at

Apoyo científico y diseño de proceso:

Dr Ursula Trummer
Institut für Interventionale Soziologie
Kaiserstr. 103/5
AT-1070 WIEN
Tel: + 43 1 5229415
Ludwig Boltzmann-Institut für Medizin- und Gesundheitssoziologie
Tel: +43 1 4277 48280
Fax: +43 1 4277 48290
e-mail: uschi.trummer@univie.ac.at

rellenado por:

Fecha/...../.....

Nombre

.....

Dirección

.....

.....

.....

Tel

.....

Fax

.....

E-mail

.....

1. Información de contacto

Designación del proyecto

.....

.....

Dirección

.....

.....

.....

Tel

.....

Fax

.....

E-mail

.....

Contacto Proyecto

.....

.....

Contacto Peer Group (organizador local)

.....

.....

4. Objetivos del proyecto (resultados esperados/deseados)

Objetivo general

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Objetivo concreto 1

.....

.....

.....

.....

Objetivo concreto 2

.....

.....

.....

.....

Objetivo concreto 3

.....

.....

.....

.....

Objetivo concreto 4

.....

.....

.....

.....

7. Grupos destinatarios y usuarios

Grupo destinatario

.....
.....

Dimensión del grupo destinatario del proyecto y datos sociodemográficos

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Necesidades especiales de este grupo destinatario

.....
.....
.....
.....

8. Actividades

Actividades principales del proyecto

Ejemplos de las actividades más importantes/más frecuentes

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

8.1. Métodos

¿Cuáles son los métodos empleados?

.....

.....

.....

9. Organización

Management

(Gestión del proyecto, p.e. gremio directivo)

.....

.....

Grado de participación de usuarios/representaciones de clientes

.....

.....

Cooperación con otras organizaciones

.....

.....

Número de colaboradores

(pagados y no pagados)

.....

.....

10. Financiación

Fuente, cantidad y marco temporal/duración de la financiación asegurada

.....

.....

.....

Gastos directos e indirectos

Si no disponga de cifras concretas, intente una estimación de gastos a través de aquellos factores que contribuyen a gastos indirectos, como p.e. establecimientos gratuitos, participación de voluntarios, aprovechamiento de otros profesionales

.....
.....
.....
.....

¿De qué modo son fijadas las prioridades de financiación dentro del proyecto?

.....
.....
.....

11. Sostenibilidad

¿Existen e estrategias de salida?

¿Conseguido?*

(p.e. ¿Son formados los usuarios para poder continuar el trabajo del proyecto por sí solos?)

Comentario

¿Es asegurada/probable futura financiación?

¿Conseguido?*

Comentario

¿Es apoyado el proyecto por stakeholders?

¿Conseguido?*

(financieros, personas con poder de decisión, clientes, políticos)

Comentario

¿Debe ser integrado el proyecto en/como un servicio permanente regular?

¿Conseguido?*

Comentario

* Escala = en gran parte (G), en parte (P), apenas (A)

12. Evaluación del proyecto

¿Existe un método de evaluación?

.....

Si eso es el caso...

¿Qué tipo de evaluación?

(p.e. monitoring, evaluación de proceso y de resultados, evaluación de la eficiencia de costes)

.....

Diseño de la evaluación y métodos empleados

(p.e. evaluación cualitativa/cuantitativa; externa/interna etc.)

.....

Informes de evaluación/informes anuales disponibles

(p.e. ¿de qué se dispone en este momento, en qué lenguas, autores, publicadores...?)

.....

13. Resultados de evaluación

¿Qué resultados han dado las evaluaciones realizadas hasta ahora?

.....

Parte 2 Evaluación por los Peers

1. Presentación en relación a los objetivos formulados en el diálogo entre responsables de proyecto y los peers

Objetivos Generales

¿Conseguido?*

Evidencia

Comentario

Objetivo concreto 1

¿Conseguido?*

Evidencia

Comentario

Objetivo concreto 2

¿Conseguido?*

Evidencia

Comentario

Objetivo concreto 3

¿Conseguido?*

Evidencia

Comentario

Objetivo concreto 4

¿Conseguido?*

Evidencia

Comentario

**2. Presentación en relación a los criterios:
reducción de desigualdades en la salud, sostenibilidad y transferibilidad**

Reducción de desigualdades en la salud

¿Dispone el proyecto de objetivos mensurables para reducir las desigualdades respecto al estado de salud?

aplica*

Comentario

.....

.....

.....

¿Están incluidas en el proyecto estrategias para tener en cuenta o reducir desigualdades – p.e. facilitar el acceso a servicios de salud?

aplica*

Comentario

.....

.....

.....

¿Es dirigido el proyecto a grupos desfavorecidos?

aplica*

Comentario

.....

.....

.....

¿Se ocupa el proyecto de determinantes generales?
(p.e. calidad de vivienda, empleo, salario, medio ambiente...)

aplica*

Comentario

.....

.....

.....

* Escala = en gran parte (G), en parte (P), apenas (A)

Transferibilidad a otros settings (p.e. ciudades, distritos...)

¿Son dependientes las estructuras y métodos de proyecto del sistema de cuidados de salud en cuestión?

aplica*

Comentario

.....

.....

.....

¿Es (relativamente) económica la implementación del proyecto?

aplica*

Comentario

.....

.....

.....

¿Aborda el proyecto problemas encontrados también en otros settings?

aplica*

Comentario

.....

.....

.....

¿Están bien definidos los problemas?

aplica*

Comentario

.....

.....

.....

¿Es innovador el proyecto?

aplica*

Comentario

.....

.....

.....

* Escala = en gran parte (G), en parte (P), apenas (A)

Sostenibilidad

¿Forma parte el proyecto de un futuro desarrollo del sistema de salud local?

aplica*

Comentario

.....

.....

.....

.....

.....

.....

¿Ya es “rutina” el proyecto?

aplica*

Comentario

.....

.....

.....

.....

.....

.....

¿Funcionaría el proyecto sin la ayuda de los jefes de proyecto actuales?

aplica*

Comentario

.....

.....

.....

.....

.....

.....

* Escala = en gran parte (G), en parte (P), apenas (A)

3. Efectos imprevistos

Positivos

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Negativos

.....

.....

.....

.....

.....

4. Factores favorables y obstaculizantes/Condiciones previas para el éxito/progreso del proyecto

Factores favorables

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Factores obstaculizantes

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Review Team

Nombre 1

Dirección

Tel

Fax

E-mail

Nombre 1

Dirección

Tel

Fax

E-mail

Nombre 1

Dirección

Tel

Fax

E-mail

„Mega View“ Questionario

Pie de imprenta:

Homepage

<http://www.megapoles.com>

Coordinación

DI Dr. Hannes Schmidl
Mag. Dr. Ursula Trummer

Traducción

Mag. Eva Hirsch

Diseño

Alexander Popp
alexander.popp@univie.ac.at

Fotos

Proyectos y coordinaciones de las capitales de la red
Seniorenhilfe Junge Panther

Imprenta

REMA-Print

Diciembre 2000